

Stop - Potvrzuje se příprava k realizaci dalšího velkého podvodu ?

Další likvidátoři JUDr. Dagmar Mixová a Ing. Marián Tomko ze společnosti Tomko a partneři, v.s.o. zřejmě připravují realizaci dalšího velkého podvodu. Za kroky nakládání s majetkem HPH **nesou plnou odpovědnost další likvidátoři. Nesou plnou odpovědnost za kroky snížení základního kapitálu nebo posléze účelové zvýšení základního kapitálu.** Nikdo jiný, než likvidátoři ve společnosti nacházející se v likvidaci, nemůže takové kroky činit. To že tyto kroky předložili k schválení valné hromadě, kterou se chtějí zastřešovat, je nezbavuje osobní majetkové odpovědnosti. Naopak potvrzuje provádění kroků, které likvidátorům v likvidaci nepatří, a které nemohou navrhnout ani ke schválení valné hromadě. Klamou tak akcionáře.

K navrhovanému snížení základního kapitálu

- Údajná ztráta vykazovaná v účetních závěrkách byla účelově vytvořena odpisem pohledávek HPH na nulu. Jde o zřejmou manipulaci s účetními závěrkami. Snížení základního kapitálu 1000 násobně z 16 466 840 000 Kč na 16 466 840 Kč je z hlediska rozsahu a důvodů, včetně způsobu jak se předpokládá naložit s částkou odpovídající snížení, v rozporu se zákonem ZOK (§ 516).
- Paradoxně akcionáři nemohou být vyplaceni ani z tzv. Trustů, protože přicházejí o váhu svých podílů v HPH. Tím se legalizuje vyvedení majetku do tzv. Trustů.
- Legalizuje se škoda způsobená trestnou činností V.Koženého, B.Vostrého a T.Ševčíka. Legalizací těchto škod se vytváří následná možná trestná činnost organizovaná dalšími likvidátory JUDr. Mixovou a Ing. Tomkem.
- V důsledku navrhovaného snížení základního kapitálu společnosti by klesnul základní kapitál pod výši stanovenou zákonem (ZOK § 517 odst.1). Tedy v rozporu se zákonem. Snížením základního kapitálu se zhorší dobytnost pohledávek, což je opět v rozporu se zákonem (ZOK § 517 odst.2).
- Snížením základního kapitálu společnosti a snížení jmenovité hodnoty všech akcií z 1000 Kč na 1 Kč se další likvidátoři snaží snížit a zakrýt škodu způsobenou společností HPH V.Koženým, B.Vostrým a T.Ševčíkem, kterou by měli v plné výši vymáhat včetně úroků z prodlení, tak jak stanovil pravomocný rozsudek.

K navrhovanému zvýšení základního kapitálu

- Navrhovaný postup mění vlastnickou strukturu v neprospěch statisíců akcionářů. Cestou navrhovaného zvýšení základního kapitálu by byli akcionáři zbaveni možnosti aktivně bránit svůj majetek.
- Nové akcie, navíc v listinné podobě, společnost HPH nemůže vydávat, protože je v likvidaci a další likvidátoři mohou provádět pouze činnosti směřující k likvidaci. Vydání nových akcií je v podstatě podnikatelská činnost, která je v likvidaci nepřipustná. Vložení prostředků do nových akcií je nepřipustná investice v rozporu se zákonem.

- Výše pohledávky věřitele EuroHost s.r.o. by se zvýšila nad určený poměr pohledávek a byl by narušen poměr stanovený zákonem (NOZ § 203 odst.1). Zjistí-li likvidátor v průběhu likvidace, že právnická osoba je v úpadku, podá bez zbytečného odkladu insolvenční návrh (NOZ § 200).
- Část nových akcií v počtu 8.533 160 kusů je 34,13 % z navyšované částky 25 000 000 kusů má být upsána peněžitým vkladem předem určenému zájemci EuroHost s.r.o. Jde o upřednostňování jednoho věřitele na úkor jiných věřitelů, které je v rozporu se zákonem. Jde o prokazatelné zvýhodnění věřitele EuroHost s.r.o. „vyrobeného“ dalšími likvidátory. Může jít o propojení akcionáře Behra s lidmi v orgánech společnosti, kterého využívají další likvidátoři.
- Za společnost nejená v majetkových záležitostech představenstvo, ale další likvidátoři JUDr. Mixová a Ing. Tomko. Nesou proto za tyto kroky plnou odpovědnost.

Celkové závěry

- Další likvidátoři zastavili vymáhání majetku. Zřejmě ho nepotřebují a nechtějí vymáhat. Jde o objevující se snahu zbavit se většiny akcionářů a poté si majetek rozdělit. To už prováděli pravomocně odsouzení V.Kožený a B.Vostrý. Zločinná metoda je stejná, i když se konkrétní formy liší. Jde o legalizaci vyvádění majetku do tzv. Trustů, mimo společnost a jeho nevymáhání.
- Další likvidátoři znají existující personální vazby mezi osobami v orgánech HPH a věřitelem EuroHost s.r.o. Toho v rozporu se zákonem majetkově využívají a vytvářejí největšího věřitele na úkor ostatních věřitelů a akcionářů. Zřejmě jde o nehorázný podvod s kapitalizací části pohledávky EuroHost s.r.o. Může jít o to zakrýt zvýhodňování spřízněného věřitele podvodnou kapitalizací části jeho pohledávek.
- Další likvidátoři připravují „dar“ společnost EuroHost s.r.o. ve výši 34,13 % z navyšované částky 25 000 000 kusů, porušují povinnosti likvidátorů a nemohou se skrývat za VH. Jde snahu o ovládnutí společnosti a v rámci toho zbavit akcionáře majetku oddělením pohledávek HPH ze společnosti.