

K příloze k účetní závěrce 2017 - aneb nepravdy šířené JUDr. Mixovou a Ing. Tomkem

V účetní závěrce, včetně přílohy k účetní závěrce uvádějí další likvidátoři nepravdivé a lživé informace. Vybíráme jen některé.

K bodu 3, odst. 3

Další likvidátoři lživě tvrdí, že ředitelé na Kypru „navolení“ prvním likvidátorem za výkon své funkce pobírali odměnu. Tito ředitelé žádnou odměnu nepobírali. Další likvidátoři tyto ředitele odvolali a sami sebe jmenovali do těchto funkcí. Úspěšně vedená řízení na Kypru pak zastavili, podpořili vyvedení majetku do Trustů a způsobili společnosti značné škody.

K bodu 4, odst. 2

Žádné movité věci ani kancelářské vybavení nemá v užívání první likvidátor, jak lživě tvrdí další likvidátoři, kteří zlikvidovali jeho pracoviště. Jde snad o jediný „úspěch“ jejich likvidace ?

K str.6, odst. 9 nahoře a str. 8, odst.8

Další likvidátoři pokračují v nehorázných útocích na 1. likvidátora. I když 1. likvidátor doposud žádnou žalobu ve věci škody neobdržel, snaží se 1. likvidátora zastrašovat a šířit negativní atmosféru mezi akcionáři o jím údajně způsobené škodě. Činí tak vědomě s cílem 1. likvidátora poškodit a odvést pozornost od jimi způsobovaných miliardových škod na vyvedeném majetku z HPH, který nevymáhají. Žádnou deklarovanou škodu 1. likvidátor společnosti HPH nezpůsobil, celá konstrukce je účelově a zlovolně vymyšlená, nemá žádný podložený základ. Skutečnost je ale závažná v tom, jak daleko další likvidátoři v podvodném jednání zacházejí. Jejich činnost je v tomto případě nejen účelová s lživými argumenty, ale má výrazný trestně právní charakter spojený s jejich jednáním. Trestní odpovědnost dalších likvidátorů posoudí orgány činné v trestním řízení.

Jednání dalších likvidátorů má výrazný šikanózní a trestně právní charakter. Vůči účelově navrhovaným předběžným opatřením bylo podáno odvolání.

K str.8 – 9 odst.17

Usnesením PČR, Národní centrály proti organizovanému zločinu SKPV, Odboru výnosů a praní peněz, č.j. NCOZ-1500-157/TC-2016-412401, ze dne 3. října 2017, kterým **je potvrzeno, že se Ing. Tomáš Ševčík**, tehdejší předseda představenstva HPH a dnešní člen dozorčí rady HPH, ku škodě HPH a jeho akcionářů, **dopustil trestného činu zpronevěry** dle § 248 odst. 1, odst. 4 písm. a) tr. zákona.

1. Nehorázná a nepravdivá jsou tvrzení dalších likvidátorů v části 5/17. V průběhu trestního řízení Usnesením Policie ČR, Úřadu vyšetřování pro ČR sp.zn. ČVS:ÚVV-7/40-2001 ze dne 10.12.2001 byly zajištěny podle § 79a tr. řádu peněžní prostředky ve výši 20.126.440 USD, uložené na účtu vedeném u Raiffeisenbank a.s., pobočka České Budějovice, číslo účtu 7000006025/5500, s tím, že okamžikem doručení tohoto usnesení bylo zakázáno jakkoli disponovat s peněžními prostředky, které se na uvedeném účtu nacházejí (a to až do výše zajištění, s výjimkou výkonu rozhodnutí).

Po skončení trestního řízení 46 T 17/2006 v kterém byli pravomocně odsouzeni V. Kožený a B. Vostrý bylo Městským soudem v Praze rozhodnuto, že se tyto prostředky ponechávají v zajištění a společnosti HPH a Daventree Trustees Ltd. byly upozorněny, aby uplatnily svůj nárok k uvedeným peněžním prostředkům včetně možnosti zajištění tohoto nároku v řízení ve věcech občanskoprávních, a to ve lhůtě 3 (tří) let od právní moci tohoto usnesení. Harvardský průmyslový holding a.s. – v likvidaci zastoupený 1. likvidátorem podal žalobu k Okresnímu soudu v Českých Budějovicích dne 31.3.2016.

Další likvidátoři vykonstruovali nepravdivou souvislost, že bylo rozhodnutí soudu o ponechání prostředků v zajištění vázáno na převod majetku do trustů a o údajný opakovaný názor Policie ČR, že se nejednalo o trestný čin. Zajištění prostředků bylo vázáno na pravomocně skončené trestní řízení 46 T 17/2006.

Řízení k Trustům původně dozorovala státní zástupkyně Městského státního zastupitelství JUDr. Máchová, která i za jiné prohřešky byla zbavena funkce.

2. Usnesení PČR, Národní centrály proti organizovanému zločinu SKPV, Odboru výnosů a praní peněz, č.j. NCOZ-1500-157/TČ-2016-412401, ze dne 3. října 2017 je velmi podrobně zpracováno na 41 stranách a vyšetřování probíhalo řadu let. První likvidátor k nim zveřejnil informace na www.hph-likvidace 11.12.2017. Další likvidátoři ve velmi krátké době 15.12.2017 se nezákonným způsobem nabourali do těchto stránek a znemožnili 1. likvidátorovi na nich dále zveřejňovat informace pro akcionáře. Nepravdivé je jejich konstatování, že podstatné pasáže byly z obou dokumentů vymazány a došlo ke zkreslení informací. K vyvrácení tohoto tvrzení byly v přílohách uváděna plná znění:
 - Usnesení PČR, Národní centrály proti organizovanému zločinu SKPV, Odboru výnosů a praní peněz, č.j. NCOZ-1500-157/TČ-2016-412401, ze dne 3. října 2017.
 - Usnesení státního zástupce Vrchního státního zastupitelství v Praze z 7.11.2011 – 4 VZN 1535/2015-264.
3. Proti usnesení Policie ČR podali 6.10.2017 další likvidátoři stížnost v které napadají celé usnesení a postavili se tak na podporu nelegálního vyvedení majetku T. Ševčíkem na Kypr do tzv. Trustů. Místo, aby se snažili ze zjištěných skutečností vyvodit závěry, přijímat opatření k zajišťování majetku v zahraničí, uplatňovat škodu, činí opak. Hrubě porušují své povinnosti likvidátorů HPH a poškozují společnost HPH.
4. Další likvidátoři tvrdí, že „nikoho již nelze odsoudit“. Ano došlo k promlčení trestného činu zpronevěry. Trestná činnost je ale daleko širší a má své pokračování.
5. Další likvidátoři napadají i Vrchní státní zastupitelství, že činí kroky k podání návrhu na zabránění věci. Takové tvrzení je nepravdivé a nepodložené. Policie Usnesením z 29.3.2016 opětovně zajistila peněžní prostředky ve výši 20.126.440 USD a to ve prospěch společnosti HPH a k zamezení jejich vyvedení na Kypr. Vyvedení těchto prostředků na Kypr stále hrozí a je potvrzeno i tím, jak se další likvidátoři staví k legálnosti Trustů. Nehorázné tvrzení dalších likvidátorů je:

„Usnesení policie ČR směřuje jen k tomu, aby byl obohacen stát, nikoli akcionáři a sama Policie ČR uznává, že již nikoho odsoudit nemůže ..“

Usnesení policie nesměřuje k žádnému obohacení státu, jak se snaží další likvidátoři dezinformovat a strašit akcionáře. Policie naopak postupem podle zákona chrání oprávněné zájmy akcionářů. Policie ČR vyšetřuje, státní zastupitelství dozoruje, případně podává obžalobu k soudu. Odsuzující rozsudek může vynést pouze soud. Proto tvrzení dalších

likvidátorů, že „*sama Policie ČR uznává, že již nikoho odsoudit nemůže ..*“ je závažnou neznalostí postupů orgánů činných v trestním řízení.

K části 6, str. 9 a 10

Vyjádření bylo provedeno v příspěvcích:

- Stop – potvrzuje se příprava k realizaci dalšího velkého podvodu ?
- Na hlavu postavená valná hromada svolaná na 12.7.2018.