

## Na hlavu opakovaně postavená valná hromada svolaná na 13.9.2018

Z údajů rozvahy v plném rozsahu ke dni 31.12.2017 vyplývá, že se dalším likvidátorům „podařilo“ majetkovou situaci v roce 2017 oproti roku 2016 **podstatně zhoršil**. Za to nesou plnou odpovědnost.

Další likvidátoři „bodují“ a **vědomě porušují zákon**. O přípravě a programu jednání VH navíc nebyl informován první likvidátor a postupy dalších likvidátorů byly před ním **zatajeny**.

S ohledem na změnu zákonné úpravy přechodu působnosti statutárního orgánu společnosti v likvidaci v souladu s § 193 občanského zákoníku na likvidátora přešla i vnitřní působnost statutárního orgánu. Oprávněn ke svolání valné hromady je právě likvidátor, nikoliv statutární orgán, jak to bylo do účinnosti občanského zákoníku. Na likvidátory přešlo i oprávnění a zároveň **povinnost svolávat valnou hromadu** společnosti v likvidaci. Liché jsou dlouhodobé snahy dalších likvidátorů zastřešovat nebo skrývat se neoprávněně se představenstvem.

Působnost valné hromady je v procesu likvidace omezena a to podle § 188 občanského zákoníku. **Valná hromada není oprávněna přijímat taková usnesení, která by byla v nesouladu se stanoveným účelem likvidace**. Ani další likvidátoři nejsou oprávněni na ni takovou působnost přenášet.

Občanský zákoník § 196 odst.1 stanoví, že *„Činnost likvidátora může sledovat jen účel, jaký odpovídá povaze a cíli likvidace“*. Likvidace ovšem přichází v úvahu pouze za předpokladu, že aktiva společnosti budou převažovat nad jejími pasivy, tedy, že hodnota majetku společnosti bude vyšší než její závazky. V opačném případě by společnost musela podat návrh na insolvenční řízení, když ustanovení § 200 občanského zákoníku stanoví likvidátorovi, pokud zjistí, že společnost je v úpadku, podat bez zbytečného odkladu insolvenční návrh. **Další likvidátoři odpisem pohledávek na nulu přivedli společnost do insolvence.**

### Ke snížení základního kapitálu

Toto rozhodnutí VH o snížení základního kapitálu by nebylo v souladu s účelem likvidace společnosti. Na základě zákonné úpravy, týkající se likvidace, musí dojít k uspokojení veškerých pohledávek známých věřitelů. Účelem likvidace je zejména zpeněžení majetku a následně vypořádání veškerých závazků společnosti a proto **VH nemůže rozhodnout o snížení základního kapitálu** před naplněním těchto povinností likvidátorů.

- Mohlo by dojít k ohrožení účelu likvidace, tzn., že by v případě snížení základního kapitálu nemuselo být možné veškeré závazky společnosti vypořádat.
- V případě rozhodnutí o snížení základního kapitálu společnosti nesmí dojít k ohrožení zájmů věřitelů.
- Alternativně by k tomu mohlo dojít nejdříve po uplynutí 3 měsíční lhůty, kdy jsou likvidátoři povinni vyzvat věřitele k přihlášení svých pohledávek vůči společnosti, což se nestalo.

### K navýšení základního kapitálu

Vzniká nový závazek společnosti a ačkoliv tím společnost údajně může získat nové finanční prostředky, **nejde o naplnění účelu likvidace**. Společnost nemusí být schopna v budoucnosti

závazky vůbec plnit. Účelem likvidace není zvyšovat závazky likvidované společnosti i přesto, že je s nimi spojeno navýšení finančních prostředků společnosti. Takovýto způsob navýšení základního kapitálu **je ze zákona nepřipustný a proto ani valná hromada nemůže schválit takovýto způsob navýšení základního kapitálu.** Jde zřejmě o vmanipulování akcionářů do sítí podvodných činností, aby se nevědomky na nich podíleli.

**Celá konstrukce dalšími likvidátory navrženého postupu v bodech 8 a 9, zřejmě založená na „promyšleně“ vypracovaném způsobu podvodného provedení, znamená de facto závažné „kapitálové znehodnocení společnosti HPH, a.s. – v likvidaci“.**

### **Pozor před zneužitím VH k zakrývání rozsáhlého podvodu.**

- Podvody již tady byly za Koženého, Vostrého a Ševčíka. Schvalovali jim je VH s jimi nastrčenými lidmi. Historie se opakuje s tím rozdílem, že jde o ukrývání a přesouvání prostředků pocházejících z trestné činnosti a patřících akcionářům. Jde o 1000 násobné znehodnocení (anulování) jejich akcionářských práv.
- V české historii k něčemu podobnému ještě nedošlo. Navíc s tak vysokým stupněm drzosti a agresivity.
- Hrozí reálné zneužití VH hlasy (nastrčenými) nereprezentativními.
- Nesprávné ohodnocení aktiv až na nulu představuje úmyslné podhodnocení majetku společnosti, které může vést k zakrývání majetku nebo páchání podvodných činností.
- Další likvidátoři zřejmě napomáhají podvodným snahám získat levně pohledávky firmy s předem určenými zájemci.
- Nerespektují se práva akcionářů na neměnnost podíl na likvidačním zůstatku.
- Majetek z případně vrácení účastnických akcií HPH držených kyperskými společnostmi Harms a Berio a vyvedení na ně podílu z Trustu č.1 by byl znehodnocen.

### **K navrhovanému snížení základního kapitálu podrobněji:**

- Údajná ztráta vykazovaná v účetních závěrkách byla účelově vytvořena odpisem pohledávek HPH na nulu. Jde o zřejmou manipulaci s účetními závěrkami. Snížení základního kapitálu 1000 násobně z 16 466 840 000 Kč na 16 466 840 Kč je z hlediska rozsahu a důvodů, včetně způsobu jak se předpokládá naložit s částkou odpovídající snížení, v rozporu se zákonem ZOK (§ 516).
- Paradoxně akcionáři nemohou být vyplaceni ani z tzv. Trustů, protože přicházejí o váhu svých podílů v HPH. Tím se legalizuje vyvedení majetku do tzv. Trustů.
- Legalizuje se škoda způsobená trestnou činností V.Koženého, B.Vostrého a T.Ševčíka. Legalizací těchto škod se vytváří následná možná trestná činnost organizovaná dalšími likvidátory JUDr. Mixovou a Ing. Tomkem.
- V důsledku navrhovaného snížení základního kapitálu společnosti by klesnul základní kapitál pod výši stanovenou zákonem (ZOK § 517 odst.1). Tedy v rozporu se zákonem. Snížením základního kapitálu se zhorší dobytost pohledávek, což je opět v rozporu se zákonem (ZOK § 517 odst.2).
- Snížením základního kapitálu společnosti a snížení jmenovité hodnoty všech akcií z 1000 Kč na 1 Kč se další likvidátoři snaží snížit a zakrýt škodu způsobenou společností HPH V.Koženým, B.Vostrým a T.Ševčíkem, kterou by měli v plné výši vymáhat včetně úroků z prodlení, tak jak stanovil pravomocný rozsudek.

## **K navrhovanému zvýšení základního kapitálu podrobněji:**

- Navrhovaný postup mění vlastnickou strukturu v neprospěch statisíců akcionářů. Cestou navrhovaného zvýšení základního kapitálu by byli akcionáři zbaveni možnosti aktivně bránit svůj majetek.
- Nové akcie, navíc v listinné podobě, společnost HPH nemůže vydávat, protože je v likvidaci a další likvidátoři mohou provádět pouze činnosti směřující k likvidaci. Vydání nových akcií je v podstatě podnikatelská činnost, která je v likvidaci nepřipustná. Vložení prostředků do nových akcií je nepřipustná investice v rozporu se zákonem.
- Výše pohledávky věřitele EuroHost s.r.o. by se zvýšila nad určený poměr pohledávek a byl by narušen poměr stanovený zákonem (NOZ § 203 odst.1). Zjistí-li likvidátor v průběhu likvidace, že právnická osoba je v úpadku, podá bez zbytečného odkladu insolvenční návrh (NOZ § 200).
- Část nových akcií v počtu 8.533 160 kusů je 34,13 % z navyšované částky 25 000 000 kusů má být upsána peněžítým vkladem předem určenému zájemci EuroHost s.r.o. Jde o upřednostňování jednoho věřitele na úkor jiných věřitelů, které je v rozporu se zákonem. Jde o prokazatelné zvýhodnění věřitele EuroHost s.r.o. „vyrobeného“ dalšími likvidátory. Může jít o propojení akcionáře Behra s lidmi v orgánech společnosti, kterého využívají další likvidátoři.
- Za společnost nejená v majetkových záležitostech představenstvo, ale další likvidátoři JUDr. Mixová a Ing. Tomko. Nesou proto za tyto kroky plnou odpovědnost.

## **Celkově:**

- Další likvidátoři zastavili vymáhání majetku. Zřejmě ho nepotřebují a nechtějí vymáhat. Jde o objevující se snahu zbavit se většiny akcionářů a poté si zřejmě majetek rozdělit. To už prováděli pravomocně odsouzení V. Kožený a B. Vostrý. Zločinná metoda je stejná, i když se konkrétní formy liší. Jde o legalizaci vyvádění majetku do tzv. Trustů, mimo společnost a jeho nevyvádění.
- Další likvidátoři znají existující personální vazby mezi osobami v orgánech HPH a věřitelem EuroHost s.r.o. Toho v rozporu se zákonem majetkově využívají a vytvářejí největšího věřitele na úkor ostatních věřitelů a akcionářů. Zřejmě jde o nehorázný podvod s kapitalizací části pohledávky EuroHost s.r.o. Může jít o to zakrýt zvýhodňování spřízněného věřitele podvodnou kapitalizací části jeho pohledávek.
- Další likvidátoři připravují „dar“ společnost EuroHost s.r.o. ve výši 34,13 % z navyšované částky 25 000 000 kusů, porušují povinnosti likvidátorů a nemohou se skrývat za VH. Jde snahu o ovládnutí společnosti a v rámci toho zbavit akcionáře majetku oddělením pohledávek HPH ze společnosti.