

Jak JUDr. D. Mixová a Ing. M. Tomko přísně skrývají své zaviněné neúspěchy na Kypru a ve spolupráci s T. Ševčíkem ?

Důsledky ignorování a nerespektování pravomocného rozsudku Vrchního soudu v Praze nad V. Koženým a B. Vostrým dalšími likvidátory JUDr. D. Mixovou a Ing. M. Tomkem přes řadu upozornění se projevují i v řízeních na Kypru. Poškozují společnost a všechny akcionáře.

Nedávno zaslal právní zástupce Dr. J. Chvatíkové pan James Lewis z Londýna dopis likvidátorům HPH a představenstvu HPH. Ten byl před 1. likvidátorem zatajen. Proto byl odeslán znovu přímo na adresu 1. likvidátora. Potvrzuje se přísné skrývání zaviněných neúspěchů dalších likvidátorů na Kypru ve spolupráci s T. Ševčíkem. Dopis Jamese Lewise z Londýna je přílohou tohoto příspěvku. Nevyžaduje další komentář.

Příloha:

Dopis James Lewis z Londýna likvidátorům a představenstvu HPH

Podstata jednoho z řízení na Kypru:

- ❖ V prosinci 2004 podal Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci (dále jen HPH) žalobu na neplatnost HPH SETTLEMENT (dále „Trust 1“) a HPH DISTRIBUTION SETTLEMENT NO 2 (dále „Trust 2“). K projednání byl příslušný Okresní soud v Nikósii. Důvody byly v žalobě obšírně rozvinuté a postavené na skutečnosti rozsáhlé defraudace majetku HPH odsouzenými a s nimi spřízněnými osobami cestou vytvoření zmíněných Trustů a na vyvedení majetku do nich. Tedy majetku, který patřil a patří HPH a má sloužit k rozdělení likvidačního zůstatku jejím akcionářům, vše ve smyslu zákona č.513/1991 Sb. (obchodní zákoník v platném znění).
- ❖ Právním zástupcem HPH v této žalobě byla pověřena v r. 2004 advokátní kancelář Andreas Neocleous & Co a u ní konkrétně právník Panayiotis Neocleous.
- ❖ Bez vědomí likvidátora a proti jeho pokynům tento advokát z vlastní vůle stáhnul zde projednávanou žalobu a stažením této žaloby fakticky přivodil její zamítnutí.
- ❖ Likvidátorem byla neprodleně 12.05.2011 pověřena advokátní kancelář PHC TSANGARIDES LLC, aby zjistila, jakým způsobem byla stažena žaloba HPH na neplatnost trustů (č.11217/2004) a jaká že to dohoda, v souvislosti se stažením žaloby, byla uzavřena.
- ❖ Bylo zjištěno, že dne 31.03.2011 P.Neocleous proti vůli likvidátora (klienta) a bez jeho vědomí stáhnul žalobu. Současně podepsal dne 31. 3. 2011 v zastoupení HPH pro HPH a její akcionáře nevýhodnou dohodu, která měla legalizovat vyvedení majetku do Trustů mimo dispozici HPH, resp. likvidátora a sám se jmenoval proti vůli likvidátora jako zástupce HPH v Trustech.
- ❖ **V září 2011 se s P. Neocleusem za zády 1. likvidátora tajně v Praze sešli Karel Staněk, Jakub Sedláček a JUDr. Ivan Krutský. Nic dobrého z toho nevzešlo. Za své kroky nesou plnou zodpovědnost.**

HPH Cayman (společnost registrovaná na Caymanských ostrovech), jako zřizovatel Trustů ovádnutá 1. likvidátorem proto rozhodla o:

- ❖ Odvolání společnosti DAVENTREE TRUSTEES LIMITED, registrované na Kypru 1.11.2002 pod č. HE133989, z funkce správce zmíněných trustů (original trustee) a ukončení její činnosti a výkonu povinností při správě majetkové podstaty trustů.

- ❖ Odvolání Juraje Širokého, Strmý vršek 137, 82106 Bratislava, Slovenská republika, případně společnosti HPH PROTEKTOR LTD., se sídlem Aeulenstrasse 5, Vaduz, Lichtenštejnsko z funkce protektora trustů.
- ❖ Jmenování společnosti FULLSERVE LTD., se sídlem Omirou and Arachovas corner, Alasia House 3096 Limassol, Kypr, novým správcem trustů.
- ❖ Jmenování společnosti DAVENTREE RESOURCES LTD., se sídlem Omirou and Arachovas corner, Alasia House 3096 Limassol, Kypr, ovládanou likvidátorem, protektorem trustů.

Co bylo dál po jmenování dalších likvidátorů

- ❖ Řešení tohoto případu, na podnět 1. likvidátora a HPH Cayman, pokračovalo do té doby úspěšně ve zkráceném řízení na Kypru ve snaze navrátit finanční prostředky pod kontrolu HPH a zadokumentovat dosavadní správu majetku protiprávně vyvedeného do Trustů.
- ❖ JUDr. M. Oliva jmenovaný prvním likvidátorem jako ředitel HPH Cayman a Daventree Resources Ltd. osobně úspěšně svědčil u soudu na Kypru a naděje na výsledek byla velmi reálná.
- ❖ Noví likvidátoři JUDr. Dagmar Mixová a Ing. M Tomko bezprostředně po svém jmenování dalšími likvidátory HPH a za zády 1. likvidátora odvolali svědka JUDr. M. Olivu a sami se jmenovali řediteli HPH Cayman a Daventree Resources. Ve svých funkcích neudělali nic s výjimkou toho, že zablokovali zkrácené soudní řízení a zabránili návratu majetku do HPH. Jakékoliv náklady za činnost JUDr. M. Olivy odmítli vyplatit a čelí žalobě, které již prvoinstanční soud vyhověl.

Zatajování informací kolem majetku na Kypru

- ❖ Přes četné výzvy JUDr. Dagmar Mixová a Ing. M Tomko odmítají 1. likvidátorovi sdělit jakékoliv informace o jejich činnosti (nebo nečinnosti) k zajišťování majetku na Kypru. Nejsou jasné i možné otázky podvodných tajných dohod v rozporu s pravomocným rozsudkem Vrchního soudu v Praze.
- ❖ Za tři roky své činnosti JUDr. Dagmar Mixová a Ing. M Tomko žádný majetek na Kypru nezajistili a do HPH nevymohli, naopak znemožnili vymáhání majetku nastavené 1. likvidátorem.
- ❖ Projevuje se výrazná snaha JUDr. Dagmar Mixové a Ing. M Tomka zakrývat zpronevěru majetku HPH Ing. T. Ševčíkem.

Účelové tanečky kolem svědecké výpovědi

Svědecká výpověď 1. likvidátora na Kypru za HPH by dalším likvidátorům nebyla příjemná a nezapadala by do jejich plánů. Proto:

- ❖ Stále se vyhýbají potvrdit, že v soudním sporu č. 4414/12 vedeném u Okresního soudu v Nicosii 1. likvidátor, jako iniciátor žaloby, zastupuje Harvardský průmyslový holding a.s. – v likvidaci.
- ❖ Odmítají přes více než 20 výzev vydat jakékoliv dokumenty, o své činnosti od 6.3.2017 k jednáním, které v rámci řízení na Kypru vedli a co s majetkem udělali. Odmítají vystavit ověřené potvrzení s jejich podpisy, že v soudním sporu č. 4414/12 vedeném u Okresního soudu v Nikósii 1. likvidátor zastupuje Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci.
- ❖ Odmítli 1. likvidátora zapsat na jimi nově otevřené účty a možnost financovat případné svědectví na Kypru.

Zřejmě chtějí zopakovat postup k svědectví na Kypru JUDr. M. Olivy a iniciovat zastavení řízení jako v jiných případech a zatahnout do svých tanečků 1. likvidátora.

Takovéto jednání JUDr. Dagmar Mixová a Ing. M Tomka je nepřijatelné, odporuje rozsudku Vrchního soudu v Praze (6 To 52/2011) a zakrývá defraudaci majetku na Kypru, na kterém se zřejmě podílejí.