

## Největší lži ve zveřejněné zprávě likvidátorů na VH 11.6.2021

Další likvidátoři JUDr. Dagmar Mixová a Tomko a partneři, v.o.s. zveřejnili na www. HPH a.s. zprávu o činnosti likvidátorů HPH za r. 2020. Vyjádření k některým bodům zprávy obsahujícím největší lži:

### K bodu 1.2

Zcela lživě se tvrdí, že bylo zjištěno orgány činnými v trestním řízení, že likvidátor Častorál vedl likvidaci neodborně. Nehorázně lživé tvrzení. Nic takového zjištěno nebylo. Naopak z prokazatelných dokumentů je zřejmé, že orgány činné v trestním řízení mnohokrát ocenili spolupráci v trestním řízení proti V. Koženému, B. Vostrému a T. Ševčíkovi.

Je pravda, že další likvidátoři podali žalobu na náhradu škody ve výši cca 37,3 mil. Kč. Žádnou deklarovanou škodu likvidátor Častoral společnosti HPH nezpůsobil, celá konstrukce je účelově a zlovolně vymyšlená, nemá žádný podložený základ. Obdobnou žalobu se stejným přemětem podali na Českou republiku – Ministerstvo spravedlnosti ve výši 27.171 mil. Kč. Žaloba byla zamítnuta Obvodním soudem pro Prahu 2 a toto zamítavé stanovisko potvrdil Městský soud v Praze.

Vrcholem denagogických lží je i nové tvrzení, že likvidátor Častorál způsobil škodu tím, že nenapadl platnost veřejné obchodní soutěže vyhlášené Ing. Borisem Vostrým v r.1997. Škodu odhadují na 20 miliard Kč. Žádný soud nezkoumal platnost této obchodní veřejné soutěže a bylo by to zbytečné. Na podnět likvidátora Častorála orgány činné v trestním řízení od r.2000 šetřili rozsáhlou trestnou činnost V. Koženého a B. Vostrého. Soustředili se zejména na období let 1995-1996, kdy byl majetek z harvardských fondů (společností) vyváděn. Podrobné šetření trvalo přes 10 let a vyšetřovací spis má přes 60 000 stran. V. Kožený a B. Vostrý byli odsouzeni k nejvyšším trestům odnětí svobody a náhradě škody včetně úroků z prodlení. Pravomocný rozsudek Vrchního soudu v Praze 6 To 52/2011 z 17.10.2012 popisuje **99 závažných skutků** vyvádění majetku z harvardských společností v letech 1995-1996, včetně podrobného odůvodnění. Tedy za období před veřejnou obchodní soutěží vyhlášenou B. Vostrým. Tzv. veřejná obchodní soutěž byla proto jen zastíracím krokem. Její platnost nebo neplatnost na tom nic nemění. Nebylo co žalovat, majetek z harvardských společností byl vyveden popsanou trestnou činností ještě před veřejnou obchodní soutěží. Další likvidátoři ve své zprávě tak vyrobili superlež. Klamou akcionáře. Možná je to proto, že usilují o „námluvy“ s V. Koženým a B. Vostrým nebo s jejich bílými koni (zprostředkovateli). Ignorují a nerespektují vykonatelný rozsudek Vrchního soudu v Praze 6 To 52/2011, prokazují jeho základní neznalost. Pohledávku za V. Koženým a B. Vostrým ocenili v účetnictví nulou a odmítli její úročení, stanovené rozsudkem Vrchního soudu v Praze. Jako by škodu HPH nezpůsobili V. Kožený a B. Vostrý, ale likvidátor Častorál.

Podrobnosti na [www.hph-castoral](http://www.hph-castoral):

Zveřejněny: 13.1.2020 Ignorování a nerespektování vykonatelného rozsudku Vrchního soudu v Praze nad pravomocně odsouzenými V. Koženým a B. Vostrým.

6.3.2020 Ignorování a nerespektování pravomocného rozsudku pokračuje.

### K bodu 1.1

Tvrdí se, že likvidátor Častorál svou funkci nevykonával a opakovaně a závažně porušoval své povinnosti“. Od počátku další likvidátoři odmítali spolupráci s prvním likvidátorem, vyloučili ho z rozhodování, odmítli jím navržené zásady spolupráce, odstříhli ho od možnosti

financovat svoji činnost, odebrali spisy jím jmenovaným právním zástupcům a závažně narušili kontinuitu likvidace. Soustředovali se na nepodložené útoky na prvního likvidátora. Žádný movitý majetek likvidátor Častorál od bývalého předsedy představenstva nepřevzal, Dílčí technické prostředky staré 10-15 let byly dávno odepsány.

#### **K bodu 2.1.4**

Další likvidátoři zastavili vymáhání majetku zpět do HPH tím, že u probíhajících sporů o 20.126.440 USD požádali o přerušování řízení a způsobili zastavení řízení na neurčito.

#### **K bodu 2.1.5**

Rozbor zveřejněn na [www.hph-castoral](http://www.hph-castoral):13.4.2021 „Zbytečně a nenávratně prohraných 100 mil. Kč (tragický výsledek neodborných přístupů dalších likvidátorů)“.

#### **K bodu 2.1.8**

Jak již bylo uvedeno k bodu 1.2 další likvidátoři podali žalobu na náhradu škody ve výši cca 37,3 mil. Kč. Žádnou deklarovanou škodu likvidátor Častorál společnosti HPH nezpůsobil, celá konstrukce je účelově a zlovolně vymyšlená, nemá žádný podložený základ. Obdobnou žalobu se stejným přemětem podali na Českou republiku – Ministerstvo spravedlnosti ve výši 27.171 mil. Kč. Žaloba byla zamítnuta Obvodním soudem pro Prahu 2 a toto zamítavé stanovisko potvrdil Městský soud v Praze.

Je paradoxní, že se likvidátoři škody na majetku HPH v mnohamiliardových škodách způsobovaných dlouhodobě Ing. Tomášem Ševčíkem snaží ignorovat a nepodložené a neexistující škody účelově uplatňovat na 1. likvidátorovi.

#### **K bodu 2.1.9**

Celý tento odstavec účelově a hrubě zkresluje otázky kolem Trustů. Žádnou zmiňovanou „Dohodu“ likvidátor Častorál nikdy neuzavřel. Uvedená tvrzení jsou nepravdivá. Dále likvidátoři uvádějí „*Snažíme se dosáhnout toho, aby české orgány činné v trestním řízení pomohly najít a případně zajistit majetek v Trustech*“. Silně alibistické tvrzení. Opak je pravdou. Když Policie ČR, Národní centrála proti organizovanému zločinu SKPV, Odbor výnosů a praní peněz, č.j. NCOZ-1500-157/TC-2016-412401, vydala dne 3. října 2017 Usnesení, kterým je potvrzeno, že se Ing. Tomáš Ševčík, tehdejší předseda představenstva HPH a dnešní člen dozorčí rady HPH, ku škodě HPH a jeho akcionářů, dopustil trestného činu zpronevěry, podali proti tomuto usnesení stížnost. Ta byla Vrchním státním zastupitelstvím zamítnuta. Navíc sami čelí trestním oznámením na svoji současnou činnost,

Podrobnosti na [www.hph-castoral](http://www.hph-castoral):

Zveřejněny:

-29.3.2020 „Jak je to s pečlivě skrývaným postupem dalších likvidátorů na Kypru ?

-28.5.2020 „Jak JUDr. D.Mixová a Ing. M. Tomko přísně skrývají své zaviněné neúspěchy na Kypru a ve spolupráci s T. Ševčíkem?

-19.2.2018 Stanovisko likvidátora k předmětné věci.

-19.2.2018 Trestnost jednání při vyvedení majetku do do kyperských trustů potvrzena.

#### **K bodu 2.4.9**

Podrobnosti na [www.hph-castoral](http://www.hph-castoral):

Zveřejněny:

-29.3.2020 „Jak je to s pečlivě skrývaným postupem dalších likvidátorů na Kypru ?

-28.5.2020 „Jak JUDr. D.Mixová a Ing. M. Tomko přísně skrývají své zaviněné neúspěchy na Kypru a ve spolupráci s T. Ševčíkem?

-19.2.2018 Stanovisko likvidátora k předmětné věci.

-19.2.2018 Trestnost jednání při vyvedení majetku do do kyperských trustů potvrzena.

### **K bodu 2.5.3**

Další likvidátoři lživě tvrdí, že ředitelé na Kypru „navolení likvidátorem Častorálem“ za výkon své funkce pobírali odměnu. Tito ředitelé žádnou odměnu nepobírali. Další likvidátoři tyto ředitele odvolali a sami sebe jmenovali do těchto funkcí. Žádné kroky k vymáhání majetku neučinili. Úspěšně vedená řízení na Kypru komplikují a neřeší vyvedení majetku do Trustů. Způsobují společnosti značné škody.

### **K bodu 3.3 (3.1, 3.2)**

Další likvidátoři zastavili vymáhání majetku zpět do HPH tím, že u všech probíhajících sporů požádali o přerušování řízení a způsobili zastavení řízení k vymáhání majetku na neurčito.

### **K bodu 3.4 a 3.5**

Akcionáři HPH hrubými chybami likvidátorů HPH přicházejí o 100 364 209 Kč zajištěných v trestním řízení na účtu v bance ČR.

Podrobnosti na [www.hph-castoral](http://www.hph-castoral):

Zveřejněny:

2021.04.13 Zbytečně a nevratně prohraných 100 mil. Kč ? (tragický výsledek neodborných přístupů dalších likvidátorů)

### **K bodu 3.7**

Jde o prohraný spor likvidátorů se společností VABERG, s.r.o. Lživé je tvrzení dalších likvidátorů, že likvidátor Častorál uznal závazek těsně před právní mocí rozhodnutí o jmenování nových likvidátorů. Závazek byl k jednotlivým fakturám uznán postupně třikrát 25.4.2016, 21.10.2016, 27.2.2017. Soud k věci provedl rozsáhlé dokazování. Společnost VABERG, s.r.o. odkázala na dokumentaci na flash disku, emailovou korespondenci, 10 šanonů listinné dokumentace, smlouvy o provedení dražeb a e-aukcí. Soud konstatoval, že žalovaná HPH, zastoupená dalšími likvidátory, své břemeno důkazní a tvrzení ohledně neexistence dluhu neunesla.

Odvolací soud se ztotožnil se soudem I. stupně. I s tím, že 3 dohody o uznání závazku mají všechny náležitosti a je jasně specifikován důvod závazku a jeho výše. Soud neuznal za oprávněnou žádnou námitku dalších likvidátorů.

### **K bodu 3.15**

V tzv. informaci není uvedeno, že Obvodní soud pro Prahu 2 žalobu likvidátorů na stát o zaplacení 27 171 041,90 Kč s příslušenstvím svým rozsudkem zamítl 14.7.2020 a odvolací Městský soud v Praze toto zamítavé rozhodnutí 25.11.2020 potvrdil. Argumentace dalších likvidátorů v tomto řízení byla ubohá. Oba soudy konstatovaly, že plnění pravomocně uložené povinnosti škodu nepředstavuje.

Aby likvidátoři zhojili svůj neúspěch, nepravdivě a přímo lživě v poslední části tohoto odstavce uvádějí: „soud vyslovil, že zde neshledává vinu státu za vznik tohoto dluhu, ale že je to odpovědnost bývalého likvidátora Častorála“. Nic takového soud nevyslovil a ani nemohl. Jméno likvidátora Častorála se v rozsudcích nikde neobjevuje. Likvidátoři lžou a klamou akcionáře.

Podrobnosti na [www.hph-castoral](http://www.hph-castoral):

Zveřejněny:

2021.04.14 Šíření lží na www stránkách hphas?

### **K bodu 3.17**

Jde o žalobu pozůstalé Anny Malhocké po JUDr. Zdeňkovi Malhockému. Žalovaný závazek se týká období 10 měsíců v r.2016, kde byl jediným likvidátorem Z. Častorál. Závazek z titulu služeb na základě příkazní smlouvy v celkové výši 440 000 Kč podle faktur 3/2016 až 12/2016 byl uznán a uznání závazku vyhotoveno 10.3.2017 za období, kdy byl nesporně jediným likvidátorem Z. Častorál, který podepsal příkazní smlouvu a v té době přijímal plnění. V r.2017 nebyly žádné smlouvy uzavírány a neproběhla žádná fakturace.

### **K bodu 3.21**

Tvrzení v této části jsou dalšími likvidátory hrubě zkreslená. Není pravda, že Policie ČR došla k názoru, natož opakovaně, ve věci založení Trustů, že se nejedná o trestný čin. Šetření nejprve dozorovala JUDr. Máchová z Městského státního zastupitelství. Ta byla ze své funkce odvolaná a u soudu čelí v jiných případech obžalobě z několika trestných činů, kterých se dopustila. Následně šetření k Trustům dozorovalo Vrchní státní zastupitelství v Praze a šetřila Národní centrála proti organizovanému zločinu SKPV. V řízení zastupovala T. Ševčíka JUDr. Lojdová.

Usnesení soudu k JUDr. Bayerovi s doporučením podat žalobu u civilního soudu je vázáno na Rozsudek Vrchního soudu v Praze 6 To 52/2011 z 17.10.2012 a bylo předsedkyní senátu Městského soudu v Praze vydáno již 28.2.2013 (46 T 17/2006). Tedy před 8. lety. Žaloba na vydání cca 20 mil. USD byla likvidátorem Častorálem včas uplatněna, ale další likvidátoři podali žádost o přerušování řízení. Vymáhání majetku tedy dál nepokračuje. Likvidátoři se ztrácejí v čase a pletou si pojmy.

Poté co likvidátor Častorál na stránkách [www.hph-likvidace](http://www.hph-likvidace) zveřejnil 11.12.2017 informace „Trestnost jednání při vyvedení majetku HPH do kyperských trustů potvrzena“ došlo ve velmi krátké době 15.12.2017 dalšími likvidátory k nezákonnému nabourání se a ovládnutí domény [www.hph-likvidace](http://www.hph-likvidace). Doména byla převedena od registrátora Domain Master ke společnosti Wedos Internet a.s. Došlo tak dalšími likvidátory JUDr. Dagmar Mixovou a Tomko a partneři v.o.s k vědomému zabránění, aby na této stránce provozované více než 10 let mohl 1. likvidátor poskytovat informace akcionářům. Žádné podstatné pasáže, jak se tvrdí, nebyly z obou dokumentů vymazány. K vyvrácení tohoto tvrzení byla 2.4.2018 na [www.hph-castoral](http://www.hph-castoral) zveřejněna plná znění obou usnesení.

Jde o následující usnesení:

- Usnesení PČR, Národní centrály proti organizovanému zločinu SKPV, Odboru výnosů a praní peněz, č.j. NCOZ-1500-157/TČ-2016-412401, ze dne 3. října 2017.
- Usnesení státního zástupce Vrchního státního zastupitelství v Praze z 7.11.2011 – 4 VZN 1535/2015-264.

Usnesení PČR, Národní centrály proti organizovanému zločinu SKPV, Odboru výnosů a praní peněz, č.j. NCOZ-1500-157/TČ-2016-412401, ze dne 3. října 2017 je velmi podrobně zpracováno na 41 stranách a vyšetřování probíhalo řadu let. Řízení se protahovalo v důsledku nespolupráce T. Ševčíka, kterého zastupovala JUDr. Lojdová.

Proti usnesení Policie ČR podali 6.10.2017 další likvidátoři stížnost, v které napadají celé usnesení a postavili se tak na podporu nelegálního vyvedení majetku T. Ševčíkem na Kypr do tzv. Trustů. Místo, aby se snažili ze zjištěných skutečností vyvodit závěry, přijímat opatření k zajištění majetku v zahraničí, uplatňovat škodu, činí opak. Lžou i o důvodech své stížnosti.

Další likvidátoři napadají i Vrchní státní zastupitelství, že činí kroky k podání návrhu na zabránění věci. Takové tvrzení je nepravdivé a nepodložené. Policie Usnesením z 29.3.2016 opětovně zajistila peněžní prostředky ve výši 20.126.440 USD a to ve prospěch společnosti HPH a k zamezení jejich vyvedení na Kypr. Vyvedení těchto prostředků na Kypr stále hrozí a je potvrzeno i tím, jak se další likvidátoři staví k nelegálnosti Trustů. Nehorázné tvrzení dalších likvidátorů je:

*„Jelikož Usnesení policie ČR směřuje jen k tomu, aby byl obohacen stát, nikoli akcionáři a sama Policie ČR navíc uznala, že v trestním řízení již nikoho odsoudit nemůže ..“*

Usnesení policie nesměruje k žádnému obohacení státu, jak se snaží další likvidátoři dezinformovat a strašit akcionáře. Policie naopak postupem podle zákona chrání oprávněné zájmy akcionářů. Policie ČR vyšetřuje, státní zastupitelství dozoruje, případně podává obžalobu k soudu. Odsuzující rozsudek může vynést pouze soud. Proto tvrzení dalších likvidátorů je závažnou neznalostí postupů orgánů činných v trestním řízení.

Podrobnosti na [www.hph-castoral](http://www.hph-castoral):

Zveřejněny:

2018.02.19 Trestnost jednání při vyvedení majetku do kyperských trustů potvrzena.

2018.04.02 Vyjádření k části 3.17 (Usnesení Policie ČR) písemné zprávy dalších likvidátorů na VH 8.3.2018 (5.4.2018) s přílohami obsahující plná znění Usnesení Policie ČR a Vrchního státního zastupitelství v Praze.

### **K bodu 3.23**

Celý tento odstavec účelově zkresluje otázky kolem Trustů. Žádnou zmiňovanou „Dohodu“ likvidátor Častorál nikdy neuzavřel. Uvedená tvrzení jsou nepravdivá a lživá.

Podrobnosti na [www.hph-castoral](http://www.hph-castoral):

Zveřejněny:

-29.3.2020 „Jak je to s pečlivě skrývaným postupem dalších likvidátorů na Kypru ?

-28.5.2020 „Jak JUDr. D.Mixová a Ing. M. Tomko přísně skrývají své zaviněné neúspěchy na Kypru a ve spolupráci s T. Ševčíkem?

-19.2.2018 Stanovisko likvidátora k předmětné věci.

-19.2.2018 Trestnost jednání při vyvedení majetku do do kyperských trustů potvrzena.

### **K bodu 3.24**

Další likvidátoři odepsali všechny pohledávky na 0 (nulu) a nyní se snaží spekulovat o jejich vymáhání-nevymáhání. Úspěšně probíhající řízení vymáhání majetku 20 mil. USD, původně na účtu Bayera v Českých Budějovicích, tj. podle žaloby likvidátora Častorála a jeho právních zástupců po svém jmenování další likvidátoři přerušili na neurčito. Již přes 4 roky v něm nepodnikají žádné kroky. Licítace o smírném řešení s protistranou jsou spíše úsměvné.

V této části se dopouštějí opět lži. Návrh smlouvy s právním zástupcem z USA S. Sorensonem byl předán likvidátorům HPH na první společné schůzce 14.3.2017, což potvrdili v zápise. Likvidátoři zatajují, že s panem Sorensonem se sešli a jednali v Praze. Jaké podmínky s ním dohodli, tají.

Za více než 4 roky další likvidátoři nevymohli žádný majetek. Naopak narušili dříve úspěšně probíhající soudní řízení. Smírné vyřešení sporů podmiňují tím, že „bude možné ověřit majetkový stav trustů“. Paradoxní je, že další likvidátoři, poté co se ujali funkce, odvolali ředitele ustanovené 1. likvidátorem a sami se jmenovali do říditelských funkcí HPH Cayman a Daventree Resources Kypr. V těchto funkcích neudělali nic, naopak zablokovali nastavené procesy návratu majetku do HPH. To přísně tají. A to po více než 4 letech ignorování a nerespektování vykonatelného rozsudku Vrchního soudu v Praze nad pravomocně odsouzenými V.Koženým a B.Vostrým a ignorování informací z Usnesení Policie ČR,

Národní centrály proti organizovanému zločinu SKPV ve věci Ing. Tomáše Ševčíka z 3.10.2017. Žádné výsledky, žádná koncepční činnost.

Podrobnosti na [www.hph-castoral](http://www.hph-castoral):

Zveřejněny:

13.4.2021 Šíření lži na www stránkách hphas?

16.4.2020 Samá nula v činnosti dalších likvidátorů ? - závažné důsledky na majetku HPH narůstají.

### **K bodu 5.8**

Zatajování a zakrývání informací o majetku společnosti další likvidátoři v 5.4 zdůvodňují takto:

*„je nutné také zdůraznit, že akcionáři nemají dle zákona právo na veškeré či naprosto detailní informace o společnosti. Statutární orgány jsou vázány i povinností mlčenlivosti při výkonu své funkce“.*

Akcionáři mají právo znát kde a v jakém rozsahu se nachází jejich majetek. To je jejich právem a povinností společnosti je takové informace jim poskytovat. Informace o majetku společnosti byly zakrývány dalšími likvidátory i před likvidátorem Častorálem.

### **Celkově**

- Zveřejněná zpráva likvidátorů na VH 11.6.2021 obsahuje největší lži.
- Uvedená vyjádření se týkají i přílohy k účetní závěrce, protože v ní je použit text ze zprávy likvidátorů.
- Další likvidátoři doposud žádný majetek nevymohli. Dříve dobře nastavená řízení k vymáhání majetku zastavili. Nařízená soudní jednání se snaží stále odročovat a komplikovat.
- Zamlčují, že podali žalobu na odstranění příspěvků na www stránkách [www.hph-castoral](http://www.hph-castoral) a potlačují svobodu projevu.
- Bylo zjištěno, že společnost HPH měla v r.2020 zaměstnance v trvalém pracovním poměru a náklady na něho převyšovaly 500 000 Kč. Kdo to je nebylo zveřejněno a je utajováno.
- Likvidace se neurychlila, naopak se činností dalších likvidátorů prodlužuje, dochází k neúměrnému zvyšování nákladů. Další likvidátoři dávají plné moci výhradně JUDr. Evelyně Loidové k právnímu zastupování HPH, tj. téměř ve všech soudních sporech a dalších jednáních.
- Je prováděn nepřípustný závažný zásah do majetkové struktury HPH a hlasovacích práv v rozporu se zákonem a povinnostmi dalších likvidátorů.