

Opakované Největší lži ve zveřejněné zprávě likvidátorů na VH 4.4.2013

Likvidátoři JUDr. Dagmar Mixová a Tomko a partneři, v.o.s. zveřejnili na [www. HPH a.s.](http://www.hph.a.s) zprávu o své činnosti likvidátorů HPH za r. 2022. Lživá tvrzení opakují již několik let, zřejmě v domnění, že opakované lži se stanou pravdou. Nestanou !

Vyjádření k některým bodům zprávy obsahujícím největší lži:

K bodu 1.2

Zcela lživě se tvrdí, že bylo zjištěno ze strany soudů i orgánů činnými v trestním řízení, že likvidátor Častorál vedl likvidaci neodborně. Nehorázně lživé tvrzení. Nic takového zjištěno nebylo. Naopak z prokazatelných dokumentů je zřejmé, že orgány činné v trestním řízení mnohokrát ocenili spolupráci v trestním řízení proti V. Koženému, B. Vostrému a T. Ševčíkovi.

Je pravda, že další likvidátoři podali účelovou žalobu na náhradu škody ve výši cca 37,3 mil. Kč. Žádnou deklarovanou škodu likvidátor Častorál společnosti HPH nezpůsobil, celá konstrukce je účelově a zlovolně vymyšlená, nemá žádný podložený základ. Obdobnou žalobu se stejným předmětem podali na Českou republiku – Ministerstvo spravedlnosti ve výši 27.171 mil. Kč. Žaloba byla zamítnuta Obvodním soudem pro Prahu 2 a toto zamítavé stanovisko potvrdil Městský soud v Praze. Rozhodnutí je pravomocné.

Vrcholem demagogických lží je i opakované tvrzení, že likvidátor Častorál způsobil škodu tím, že nenapadl platnost veřejné obchodní soutěže vyhlášené Ing. Borisem Vostrým v r. 1997. Škodu odhadují na 20 miliard Kč. Žádný soud nezkoumal platnost této obchodní veřejné soutěže a bylo by to zbytečné. Na podnět likvidátora Častorála orgány činné v trestním řízení od r. 2000 šetřili rozsáhlou trestnou činností V. Koženého a B. Vostrého. Soustředili se zejména na období let 1995-1996, kdy byl majetek z harvardských fondů (společností) vyváděn. Podrobné šetření trvalo přes 10 let a vyšetřovací spis má přes 60 000 stran. V. Kožený a B. Vostrý byli odsouzeni k nejvyšším trestům odnětí svobody a náhradě škody včetně úroků z prodlení. Pravomocný rozsudek Vrchního soudu v Praze 6 To 52/2011 z 17.10.2012 popisuje **99 závažných skutků** vyvádění majetku z harvardských společností v letech 1995-1996, včetně podrobného odůvodnění. Tedy za období před veřejnou obchodní soutěží vyhlášenou B. Vostrým. Tzv. veřejná obchodní soutěž byla proto jen zastíracím krokem. Její platnost nebo neplatnost na tom nic nemění. Nebylo co žalovat, majetek z harvardských společností byl vyveden popsanou trestnou činností ještě před veřejnou obchodní soutěží. Další likvidátoři ve své zprávě tak vyrobili superlež. Opakovaně klamou akcionáře. Možná je to proto, že usilují o „námluvy“ s V. Koženým a B. Vostrým nebo s jejich bílými koni (zprostředkovateli). Ignorují a nerespektují vykonatelný rozsudek Vrchního soudu v Praze 6 To 52/2011, prokazují jeho základní neznalost. Pohledávku za V. Koženým a B. Vostrým ocenili v účetnictví nulou a odmítli její úročení, stanovené rozsudkem Vrchního soudu v Praze. Jako by škodu HPH nezpůsobili V. Kožený a B. Vostrý, ale likvidátor Častorál.

Podrobnosti na www.hph-castoral:

Zveřejněny: 13.1.2020 Ignorování a nerespektování vykonatelného rozsudku Vrchního soudu v Praze nad pravomocně odsouzenými V. Koženým a B. Vostrým.

6.3.2020 Ignorování a nerespektování pravomocného rozsudku pokračuje.

K bodu 1.1

Od počátku další likvidátoři odmítali spolupráci s prvním likvidátorem, vyloučili ho z rozhodování, odmítli jím navržené zásady spolupráce, odebrali spisy jím jmenovaným právním zástupcům a závažně narušili kontinuitu likvidace. Soustředovali se na nepodložené útoky na prvního likvidátora.

Žádný movitý majetek likvidátor Častorál od bývalého předsedy představenstva nepřevzal, Dílčí technické prostředky staré 10-15 let byly dávno odepsány.

K bodu 2.1.4

Rozbor zveřejněn na www.hph-castoral:13.4.2021 „Zbytečně a nenávratně prohraných 100 mil. Kč (tragický výsledek neodborných přístupů dalších likvidátorů)“.

K bodu 2.1.7

Jak již bylo uvedeno k bodu 1.2 další likvidátoři podali žalobu na náhradu škody ve výši cca 37,3 mil. Kč. Žádnou deklarovanou škodu likvidátor Častorál společnosti HPH nezpůsobil, celá konstrukce je účelově a zlovolně vymyšlená, nemá žádný podložený základ. Obdobnou žalobu se stejným předmětem podali na Českou republiku – Ministerstvo spravedlnosti ve výši 27.171 mil. Kč. Žaloba byla zamítnuta Obvodním soudem pro Prahu 2 a toto zamítavé stanovisko potvrdil Městský soud v Praze.

Je paradoxní, že se likvidátoři škody na majetku HPH v mnohamiliardových škodách způsobovaných dlouhodobě Ing. Tomášem Ševčíkem snaží ignorovat a nepodložené a neexistující škody účelově uplatňovat na 1. likvidátorovi.

K bodu 2.1.8

Celý tento odstavec účelově a hrubě zkresluje otázky kolem Trustů. Žádnou informaci o majetku v Trustech dlouhodobě neposkytuje.

K bodu 2.5.3

Další likvidátoři lživě tvrdí, že ředitelé na Kypru „navolení likvidátorem Častorálem“ za výkon své funkce pobírali odměnu. Tito ředitelé žádnou odměnu nepobírali. Další likvidátoři tyto ředitele odvolali a sami sebe jmenovali do těchto funkcí. Žádné kroky k vymáhání majetku neučinili. Nyní se své odpovědnosti zbavují a do funkce ředitele Daventree Trustess Ltd. ustanovili akcionáře Ing. Vlastimila Jiříka.

K bodu 3.8

Akcionáři HPH hrubými chybami likvidátorů HPH přicházejí o 100 364 209 Kč zajištěných v trestním řízení na účtu v bance ČR.

Podrobnosti na www.hph-castoral:

Zveřejněny:

2021.04.13 Zbytečně a nevratně prohraných 100 mil. Kč ? (tragický výsledek neodborných přístupů dalších likvidátorů)

K neuvedenému bodu

Jde o prohraný spor likvidátorů se společností VABERG, s.r.o. Soud k věci provedl rozsáhlé dokazování. Společnost VABERG, s.r.o. odkázala na dokumentaci na flash disku, emailovou korespondenci, 10 šanonů listinné dokumentace, smlouvy o provedení dražeb a e-aukcí. Soud konstatoval, že žalovaná HPH, zastoupená dalšími likvidátory, své břemeno důkazní a tvrzení ohledně neexistence dluhu neunesla.

Odvolací soud se ztotožnil se soudem I. stupně. I s tím, že 3 dohody o uznání závazku mají všechny náležitosti a je jasně specifikován důvod závazku a jeho výše. Soud neuznal za oprávněnou žádnou námitku dalších likvidátorů.

K bodu 3.15

Jde o žalobu pozůstalé Anny Malhocké po JUDr. Zdeňkovi Malhockému. Žalovaný závazek se týká období 10 měsíců v r. 2016, kde byl jediným likvidátorem Z. Častorál. Závazek z titulu služeb na základě příkazní smlouvy v celkové výši 440 000 Kč podle faktur 3/2016 až 12/2016 byl uznán a uznání závazku vyhotoveno 10.3.2017 za období, kdy byl nesporně jediným likvidátorem Z. Častorál, který podepsal příkazní smlouvu a v té době přijímal plnění. V r. 2017 nebyly žádné smlouvy uzavírány a neproběhla žádná fakturace. Závazek je likvidátory popírán.

Celkově

- Zveřejněná zpráva likvidátorů na VH 4.4.2023 obsahuje opakované největší lži a je zatajován skutečný majetek HPH.
- Uvedená vyjádření se týkají i přílohy k účetní závěrce, protože v ní je použit text ze zprávy likvidátorů.
- Likvidace se neurychlila, naopak se činností dalších likvidátorů prodlužuje, dochází k neúměrnému zvyšování nákladů. Dalším krokem má být vystoupení z likvidace a ztráta akcionářů a věřitelů nároku na likvidační zůstatek.
- Je prováděn nepřipustný závažný zásah do majetkové struktury HPH a hlasovacích práv v rozporu se zákonem a povinnostmi dalších likvidátorů.